

Топ-3 "поворотных" дел Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные в период 13 – 17 ноября 2023 года в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ, в которых кассация не согласилась с нижестоящими судами.

Срок исковой давности по требованию о взыскании вознаграждения арбитражного управляющего по антикризисному управлению банкротом

Финансовый управляющий обратился с ходатайством об утверждении и взыскании суммы вознаграждения пропорционально периоду исполнения им своих обязанностей.

Мнение судов:

- Финансовым управляющим пропущен трехмесячный срок, предусмотренный статьей 112 Арбитражного процессуального кодекса РФ о судебных расходах, а ходатайство о его восстановлении отсутствовало.
- Производство по ходатайству прекращено.

Позиция кассации:

- Вопрос об оплате услуг арбитражного управляющего по антикризисному управлению банкротом не тождественен вопросу о распределении судебных расходов в смысле, придаваемом ему процессуальным законодательством.
- Срок исковой давности для самостоятельного требования о взыскании вознаграждения арбитражного управляющего составляет три года, он не пропущен.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 15.11.2023 N Ф04-6204/2023 по делу N А81-2963/2019)

Регистрация прав третьего лица на объект недвижимого имущества при недостоверности сведений относительно характеристик данной недвижимости

Установив, что кадастровый инженер включил в технический план здания недостоверные сведения относительно вида объекта недвижимости и года завершения строительства, орган местного самоуправления обратился с заявлением о признании незаконными действий административного органа по регистрации прав третьего лица на жилой дом. Кроме того, заявитель просил обязать ответчика внести в Единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН) запись о прекращении права собственности третьего лица на дом, исключить из ЕГРН данные сведения, восстановить запись в ЕГРН о праве третьего лица на объект незавершенного строительства по указанному адресу.

Мнение судов:

- Не допускается включение в ЕГРН недостоверных сведений.
- Обязанность по устранению допущенного нарушения не может быть возложена на регистрирующий орган ввиду наличия спора о праве, который не может быть разрешен в порядке производства по делам, возникающим из публичных правоотношений.
- Исковые требования удовлетворены частично.

Позиция кассации:

- Объемы прав третьих лиц и ответчиков не являются равнозначными, при наличии спора о праве на объект недвижимого имущества, зарегистрированного за третьим лицом, необходимо привлечь его к участию в деле в качестве ответчика.
- Необходимо выяснить, каким образом констатация незаконности действий административного органа может восстановить предположительно нарушенные права и законные интересы органа местного самоуправления.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 13.11.2023 N Ф04-4875/2023 по делу N А67-7262/2022)

Розничная продажа спиртосодержащей и алкогольной продукции в магазине, расстояние от которого до детского дошкольного учреждения менее 50 метров

В ходе прокурорской проверки установлено, что прямая дистанция между проходом в помещение магазина, в котором на основании лицензии общество торгует алкогольной продукцией, и воротами, через которые осуществляется доступ на земельный участок детского сада, составляет менее 50 метров. Общество, привлеченное к ответственности по ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ, обратилось с заявлением о признании незаконным и отмене постановления административного органа.

Мнение судов:

- Вина в действиях общества отсутствовала, поскольку при получении лицензии уполномоченным органом производился замер расстояния от детского сада до магазина, которое составляло более 50 метров.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

Позиция кассации:

- Обществу было выдано предостережение с указанием на неверное измерение расстояния от входа в магазин до участка детского сада при переоформлении лицензии, но оно не приняло мер для прекращения противоправного поведения на дату проведения прокурорской проверки.
- Необходимо дать оценку доводам уполномоченных лиц о выдаче названного предостережения.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10.11.2023 N Ф04-5179/2023 по делу N А45-5588/2023)